

## Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Izvođenje radova na izgradnji kanalizacije u starom jezgru Zemuna**

Referentni broj: **20/21**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
<p>Da li je neophodno da akreditovane laboratorije, koje ste zahtevali u delu ispunjavanja uslova u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta ( tačka 4.3 Alati, pogonska ili tehnička oprema) iz konkursne dokumentacije u sklopu obima akreditacije (od Akreditacionog tela Srbije) formiranog standardom SRPS ISO/IEC 17025:2017 moraju biti akreditovane za sledeća ispitivanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Određivanje granulometrijskog sastava – SRPS EN 12697-2:2016 ili SRPS EN 12697-2:2019</li> <li>• Određivanje sadržaja šupljina u asfaltnim uzorcima – SRPS EN 12697-8:2011 ili SRPS EN 12697-8:2019</li> <li>• Određivanje rastvorljivog udela veziva – SRPS EN 12697-1:2013</li> <li>• Određivanje međusobne prionljivosti agregata i bitumena - SRPS EN 12697-11:2013</li> <li>• Određivanje debljine asfaltnih slojeva – SRPS EN 12697-36:2012</li> <li>• Određivanje zbijenosti Proktorovim opitom - SRPS EN 13286-2:2012</li> <li>• Određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče - SRPS U.B1.046:1968 ili SRPS U.B1.046:1969</li> <li>• Određivanje modula deformacije pomoću opterećenja kružnom pločom - SRPS U.B1.047:1997</li> </ul> <p>s obzirom da ste navedena ispitivanja tražili u delu tehničke specifikacije, u pozicijama kontrole zbijenosti tla i asfaltnih mešavina?</p> <p>Ukoliko je neophodna akreditacija i za gore navedena ispitivanja, da li je potrebno uz sertifikat dostaviti i obim akreditacije kao dokaz?</p>	<p>U okviru obima akreditacije (izdatog od Akreditacionog tela Srbije) formiranog standardom SRPS ISO/IEC 17025:2017 moraju biti sledeća ispitivanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Određivanje granulometrijskog sastava – SRPS EN 12697-2:2016 ili SRPS EN 12697-2:2019</li> <li>• Određivanje sadržaja šupljina u asfaltnim uzorcima – SRPS EN 12697-8:2011 ili SRPS EN 12697-8:2019</li> <li>• Određivanje rastvorljivog udela veziva – SRPS EN 12697-1:2013</li> <li>• Određivanje međusobne prionljivosti agregata i bitumena - SRPS EN 12697-11:2013</li> <li>• Određivanje debljine asfaltnih slojeva – SRPS EN 12697-36:2012</li> <li>• Određivanje zbijenosti Proktorovim opitom - SRPS EN 13286-2:2012</li> <li>• Određivanje modula stišljivosti metodom kružne ploče - SRPS U.B1.046:1968 ili SRPS U.B1.046:1969</li> <li>• Određivanje modula deformacije pomoću opterećenja kružnom pločom - SRPS U.B1.047:1997</li> </ul>
<p>Poštovani u vezi: KADROVSKI KAPACITET :</p> <p>1) Lica u radnom odnosu (određeno ili neodređeno) :</p> <p>-izjava o ključnom tehničkom osoblju</p> <p>2) lica angažovana u skladu sa Zakonom o radu: •</p> <p>-izjavu o ključnom tehničkom osoblju</p>	<p>Ponuđač može dostaviti generisanu izjavu preko Portala javnih nabavki Kancelarije za javne nabavke ili dostaviti izjavu o ključnom tehničkom osoblju na svom memorandumu.</p>

<p>Vežano za izjave: Interesuje nas da li ovo odnosi na izjave koje se popunjavaju (i same generišu) preko portala ili se mora napraviti posebna izjava o ključnom tehničkom osoblju na memorandumu Ponuđača</p>	
<p>U uslovima za učešće na javnoj nabavci u poglavlju 2 Obavljanje profesionalne delatnosti, u tački 2.1 Ovlašćenje, dozvola ili članstvo, predviđeno je da Ponuđač :</p> <p>“ ima važeću dozvolu nadležnog organa za vršenje geomehaničkih i asfaltnih ispitivanja – Sertifikat o akreditaciji izdat od ATS-a sa obimom akreditacije za fizička, hemijska i mehanička ispitivanja tla, materijala za asfalt i asfaltne mešavine. Dokazuje se dostavljanjem kopije važećeg sertifikata sa obimom akreditacije dobijenog od Akreditacionog tela Srbije.“</p> <p>Smatramo da postavljeni uslov nije u logičkoj vezi sa predmetom nabavke, jer predmet nabavke nisu usluge ispitivanja fizičkih, hemijskih i mehaničkih karakteristika tla, materijala, asfalta i asfaltnih mešavina, već izvođenje radova na izgradnji kanalizacije.</p> <p>Uobičajeno je da izvođač radova angažuje nezavisnu akreditovanu laboratoriju ili instituciju da izvrši potrebna ispitivanja izvedenih radova i ugrađenih materijala, ali nije u logičkoj vezi da izvođač koji izvodi radove sam bude akreditovan za ta ispitivanja, i sam vrši ispitivanje radova koje je on izveo, i na taj način sam sebe kontroliše.</p> <p>Dakle, obzirom da geomehanička i asfaltna ispitivanja nisu predmet nabavke, već izvođenje radova na izgradnji kanalizacije, i da ne može izvođač sam sebe da kontroliše, odnosno sam da ispituje kvalitet i obim radova koje je izveo, već to ispitivanje mora da vrši nezavisna akreditovana i stručna institucija, smatramo da postavljen uslov da izvođač mora imati Sertifikat o akreditaciji za vršenje geomehaničkih i asfaltnih ispitivanja, treba da se izostavi iz konkursne dokumentacije.</p> <p>Takođe ukazujemo da postavljen uslov nije u skladu sa načelom jednakosti, zabrane diskriminacije i obezbeđenja konkurentnosti.</p> <p>Ovu vrstu sertifikata ima samo nekoliko institucija u R. Srbiji i radi pre svega o institutima i stručnim laboratorijama koje se gotovo isključivo bave ispitivanjem, a ne izvode radove koji su predmet nabavke.</p> <p>Propisivanjem uslova da ponuđač mora imati sertifikaciju za specifična ispitivanja koju ima samo nekoliko subjekata u R. Srbiji, i to pretežno naučnih ustanova – instituta, a predmet nabavke su radovi na izgradnji kanalizacije, značajno se i neosnovano ograničava mogućnost ponuđača da učestvuju u postupku, jer gotovo niko od subjekata koji se bave izvođenjem radova na izgradnji kanalizacione mreže nije</p>	<p>U toku izvođenja radova izvođač, ili druga ovlašćena organizacija za njegov račun, vrši tekuća ispitivanja koja su definisana tehničkim uslovima i standardima, sa ciljem provera kvaliteta materijala i izvedenih radova. Članom 11. stav 1, tačka 19 i članom 16. stav 4. Modela ugovora je definisano da tokom perioda realizacije ugovora kontinuirano vrši laboratorijsko ispitivanje geomehanike i asfalta , i da je Dobavljač dužan da o svom trošku obavi odgovarajuća ispitivanja materijala, kontrolu kvaliteta radova i opreme. Pored tekućih ispitivanja, u toku izvođenja radova, se mogu vršiti i kontrolna ispitivanja koju obavlja nadzorna služba investitora, ili druga ovlašćena organizacija za račun nadzorne službe investitora.</p> <p>Tehničkom dokumentacijom i tehničkom specifikacijom uz KD su zahtevana tekuća ispitivanja koje obavlja izvođač ukoliko poseduje opremu za tekuća geomehanička i asfaltna ispitivanja. Nedvosmisleno je da ponuđač koji učestvuje u postupku javne nabavke, ukoliko ne poseduje opremu za tekuća geomehanička i asfaltna ispitivanja mora, kao člana zajedničke ponude, angažovati akreditovanu laboratoriju ili instituciju da izvrši zahtevana tekuća ispitivanja koja su definisana tehničkom specifikacijom.</p> <p>U svom pitanju Ponuđač dovodi u sumnju kvalitet tekućih ispitivanja, ako ispitivanja vrši sam izvođač ili akreditovana laboratorija koja je član zajedničke ponude. Uzimajući u obzir da je reč o tekućim ispitivanjima, tj. ispitivanja koja su u obavezi izvođača, Naručilac ne vidi razliku u kvalitetu ispitivanja niti smatra da ima sukoba interesa ako, ispitivanje vrši akreditovana laboratorija kao član zajedničke ponude ili izvođač, odnosno akreditovana laboratorija koju angažuje izvođač, a ista nije prijavljena u ponudi. Kao što je u uvodu odgovora navedeno, pored tekućih ispitivanja, postoje i kontrolna ispitivanja i ona se mogu obaviti ukoliko Nadzorna služba investitora posumlja u kvalitet izvršenih tekućih ispitivanja.</p> <p>Naručilac ne može prihvatiti konstataciju ponuđača „da geomehanička i asfaltna ispitivanja nisu predmet javne nabavke“, jer bez ovih ispitivanja se ne mogu završiti radovi na kanalizaciji, tj. stručni nadzor ne može smatrati radove kvalitetno izvršenim ukoliko izvođač ne dokaže da je ispunio zahtevane kriterijume u pogledu kvaliteta izvedenih radova na zbijanju rova i kvaliteta asfaltnih radova.</p> <p>Zbog činjenice da se radovi izvode u starom jezgru Zemuna, da je zbog toga tehničkom specifikacijom zahtevan značajno veći obim ispitivanja, da je od izuzetnog značaja kvalitet radova na zbijanju materijala kojim se zatrpava rov i kvalitet vraćanja asfaltnog kolovoza u prvobitno stanje, da se angažovanjem kompetentnih i tehnički osposobljenih laboratorija obezbeđuje poverenje u obavljenim ispitivanjima i smanjuje mogućnost zloupotrebe i korupcije su opredelile</p>

sertifikovan za geomehanička i asfaltna ispitivanja, jer se time bave stručne institucije, a ne preduzeća koja izvode radove niskogradnje.

Posebno ukazujemo da je članom 117 stav 2 ZJN-a izričito predviđeno da :“Ako naručilac utvrdi da privredni subjekt ima sukobljene interese, odnosno interese koji mogu negativno da utiču na izvršenje ugovora o javnoj nabavci može smatrati da privredni subjekt nema potreban stručni kapacitet.“

U ovom slučaju propisivanjem da ponuđač mora biti sertifikovan za geomehanička i asfaltna ispitivanja, iz čega se zaključuje da će sam izvođač kontrolisati obim i kvalitet radova koje je on sam izveo, sam uslov iz konkursne dokumentacije, kako je postavljen, stvara sukob interesa, odnosno postavlja uslove koji mogu negativno da utiču na izvršenje ugovora o javnoj nabavci, jer ne obezbeđuje kontrolu obima i kvaliteta radova od stručne i nezavisne institucije, već ostavlja izvođaču da sam sebe kontroliše, što ne samo da je u suprotnosti sa zakonom o javnim nabavkama, već stvara veliku mogućnost za zloupotrebe i mogućnost za korupciju.

Naručioca da pri formiranju zahteva da ponuđač, uključujući sve članove zajedničke ponude, ima važeću dozvolu nadležnog organa za vršenje geomehaničkih i asfaltnih ispitivanja - Sertifikat o akreditaciji izdat od ATS-a sa zahtevanim obimom akreditacije.

Uvidom u portal ATS je konstatovano da postoji dovoljan broj preduzeća ili instituta koji poseduju Sertifikat o akreditaciji izdat od ATS-a sa zahtevanim obimom akreditacije, pa se zahtevani uslov ne može smatrati da ne obezbeđuje konkurenciju.

Na osnovu svega navedenog Naručilac smatra da je neosnovana je tvrdnja ponuđača da je Naručilac zahtevom da ponuđač poseduje Sertifikat o akreditaciji izdatog od ATS sa zahtevanim obimom akreditacije povredio načelo jednakosti, zabrane konkurencije, obezbeđenja konkurentnosti i člana 117. stav 2. ZJN.